

蛾

術

編

蛾術編卷二十四

嘉定王西莊先生原本

吳江

迓鶴壽參校
沈懋德校刊

說字十

卷六上攷證

木字部首注冒也冒地而生東方之行从少下象其根
忠棟曰春秋元命包云木者陽精生于陰故水者木之
母木之爲言觸也氣動躍也其文八推十爲木八者陰
合十者陽數丁固以松字爲十八公本此

枏字注梅也从木丹聲汝閩切梅字注枏也可食从木

每聲莫栝切重文栝字注或从某案詩召南標有栝毛
傳盛極則落者栝鄭箋栝實餘心未落喻女春盛不嫁
至夏則衰釋文云栝木名韓詩作栝則與說文重文合
秦風終南有條有栝毛傳栝栝也釋文云如鹽反沈云

孫炎稱荊州曰栝揚州曰栝

徐乾學虞文昭刻本栝栝互倒今從陸璣疏改重

實揚人不聞名栝孔疏栝樹皮葉似豫樟豫樟葉大如
牛耳一頭尖赤心華赤黃子青不可食栝葉大可三四
葉一叢木理細緻于豫樟子赤者材堅子白者材脆江
南及新城上庸蜀皆多栝栝終南山與上庸新城通故
亦有栝也陳風墓門有栝毛傳同上小雅四月侯栗侯

梅傳不復說梅枏本釋木文郭注似杏實酢重修改和
經史證類備用本艸唐慎微注枏木高大葉如桑出南
方山中圖經曰梅生漢中川谷今襄漢川蜀江湖淮嶺
皆有之合而觀之說文所謂梅枏卽古今詩人好詠其
花南方山谷園圃處處有之之梅也其證有六上言枏
梅下言梅枏而獨于梅下言可食則許意以二木本一
而微異者一可食一不可食孫炎注爾雅言荆稱梅揚
稱枏而沈重駁之似重說是孫注傳寫誤倒蓋枏俗作
楠文選上林賦楸楠豫章皆良材西北產者高九子不
可食東南產者低小子可食以此微異其證一鄭箋言

梅實春盛夏落今驗梅子正如此其證二韓詩作楛與重文合可見標梅之梅卽此梅其證三孫愐音莫栝切正與今人呼此木音合其證四玩沈重說揚人呼梅不呼枏知南梅卽北枏何遜始有卻月觀臨風臺之句而杜詩云東閣官梅動詩興還如何遜在揚州其證五郭璞云似杏實酢酢酸也今梅正如此初學記梅杏類樹及葉皆如杏而黑尚書鹽梅周禮梅療禮記梅諸俱取其酢味與郭注合其證六

鶴奇案物有其名同而其實判然不同者召南標有梅之

梅今之酸果也秦風終南有梅陳風墓門有梅之梅今之枏樹也召南傳云盛極則落者梅秦風陳風傳云梅枏也若果一物則枏也之訓當先見于召南傳矣陸璣毛詩疏于標有梅云梅杏類樹及葉皆如杏而黑于終

梅以重雖區而別之後人復混而合之字混而物亦與之俱混誠爲可訝然微諸空言不若驗諸實物今試以枏樹與酸果之樹示五尺之童亦何至不辨哉先生所引孔疏梅樹皮葉似豫章云云又引初學記梅杏類云云皆陸璣疏也先生豈不知之梅之爲枏郭璞沈重之誤先生亦豈不知之無如先有下條某字是柑非梅之說不得不將枏樹之梅改爲酸果之梅矣其曰西北產者高大干不可食東南產者低小子可食引上林賦枏枏豫章以發其端豈知子不可食是豫章而非枏樹先生所引爲孔疏者明言之矣羣芳譜云枏生南方故又作楠高者十餘丈祖者數十圍安得謂之低小平先生改陸璣疏爲孔疏初學記然終南疏明言陸璣疏標有梅疏雖不載陸璣疏而初學記載之明言詩義疏則梅之非某誰不知之耶

柰字注果也从木示聲奴帶切案小徐曰亦假借爲柰何史記漢書有柰若何柰何猶言如何也其字借木名之柰用之俗乃別造柰爲語詞妄也如此則从大从示

皆聲而無義義兩从者多聲無兩从者

鶴壽案亦

字左傳凡兩

書召詰曷其柰何弗敬
更在前何必引史漢邪

楮字注木也从木胥聲讀若芟刈之芟私閭切據此則

芟音當近胥然艸部芟字注刈艸也从艸从殳所銜切

从殳義也非聲考字書韻書無不讀所銜切者

鶴壽案
芟讀爲

胥此合韻也猶之詩常
武以戎字合韻祖父字

棧字注讀若三年導服之導棧音澹鄭注士虞禮云古
文禫或爲導三年導服謂二十七月禫禫之言澹澹然
故有是音

栩字注柔也从木羽聲其阜一曰樣況羽切柔字注栩

也从木予聲讀若孑直呂切此下樣字注栩實也从木
兼聲徐兩切此下繼以杙字杙字桔字然後次柞字注
云柞木也从木乍聲在各切案詩鴟羽集于苞栩釋文
朽木也陸璣云今柞櫟也徐州人謂櫟爲朽或謂之栩
其子爲阜或言阜斗其殼爲汁可以染阜今京洛及河
內言朽汁函雅栩朽注柞樹愚謂如陸璣郭璞說可證
阜又可證朽至于以柞卽栩則說文栩柔樣三字相連
以其三而實一也何柞則隔別載之明許氏不以栩爲
柞柔字注予聲當爲予省聲

鶴壽案 栩一名柔 一名柞 一名櫟 一名杙 一名杙 一名杙 一名杙

樣樣俗作像 杙部云草斗櫟實也 一曰象斗但栩雖兼 柞櫟之稱而杙杙其柞薪之柞隰有苞櫟之櫟並非一

木詩采菽云維柞之枝其葉蓬蓬嚴粲曰柞堅勦之木
新葉將生故葉乃落附著甚固爾雅云櫟其實林陸璣
曰河內人謂木蓼為櫟椒殼之屬其子房生為栝若栝
則今謂之阜茨樹也三者截然不同故說文柞不與栝
連櫟亦不與柞連柔木名也杆機杆也字以上下左右
分別故柔字注云讀若杆音同而義異也爾雅栝杆
之杆恐是後人所改先生以柔為予省聲非是各本栝
字注隸文皆作柔不作柔則知篆文本作柔今作栝者
傳寫之譌因此字篆文上
下兩堅尤易牽混故耳

杙字注劉劉杙从木弋聲案爾雅釋木劉劉杙郭注劉
子生山中實如梨酢甜核堅出交趾若郭注果是則許
當云劉杙也必不云劉劉杙可疑釋宮云櫟謂之杙注
云櫟也說文不引義不備也鶴壽案許以劉杙為果名
故列于櫟斗之下批把之

上若以為櫟弋則
當在柞櫟間矣

穀字注楮也从木穀聲古祿切詩鶴鳴其下維穀惡木也禾部穀字注百穀之總名从禾穀聲古祿切字形相似其義大異

松字注木也从木公聲重文察字注松或从容今人以容移于右作榕謂閩粵閒別有榕樹

某字注酸果也从木甘闕莫厚切重文羶字注古文某从口案反切唐孫愐所作而愐竝非就說文爲音乃韻之音也大徐取入之耳某如果莫厚切則爲誰某之某如論語某在斯是矣但許旣云酸果正當从木甘甘爲土味土寄旺四季故酸苦辛鹹中皆有甘味廣韻二十

三談柑木名似橘集韻同蕭蒿傳荊州進黃柑以紫粉
包賜近臣竊謂此果酸中帶甘天下通讀若甘說文字
後人移其位置于上下左右者多某卽柑字移甘于右
耳許旣釋其義又著所从似無所闕而云闕者本當云
从木从甘甘亦聲但徐鍇云尚書唯爾元孫某禮記孝
王某某者未定之位宅也廣韻四十五厚某詔前人之
言也或者三代及漢已有假借此字爲誰某字者如麇
之爲續禪之爲導音絕不同而可相通許氏因此不敢
言甘聲并不敢言甘亦聲但渾言从木甘而又綴以闕
字

乎

公羊傳柑馬而秣之崔實政論方將
相勤鞅韉以救之則又假借爲籀字

李時珍本草綱

目乃勑說云梅古文作呆象子在木上之形梅乃杏類故反杏爲呆書家說爲甘木後作梅從每諧聲也或云梅者媒也媒合衆味故書云若作和羹爾雅鹽梅而梅字亦從某也此因重文𦉳字从口而穿鑿將某與前𦉳也之梅攪和爲一又從梅之重文作媒而附會不知古文荒遠許雖漫爲收載在漢已不得其解豈可妄據說文之例字以類聚愚前辨𦉳也之梅卽詩家好詠其花南方山谷園圃皆有之梅梅下卽次以杏以杏實梅類故楊行密以杏爲甜梅愚說于此益信李乃以呆爲反杏而欲合梅媒與某𦉳爲一則中間何以相隔一百數

十字况某从甘𦵏从口二呆竝列已自不同許氏不言其故不可強解乃欲與梅樛混爲一乎假如其說則當以𦵏爲正文某梅樛皆爲重文大謬且某與梅二音如何可以牽合梅乃支微齊佳灰某則尤之上聲與魚虞

蕭肴豪歌麻可通而與支微等無涉也

鶴壽案古柑字只作甘上林賦

黃甘橙橘郭璞曰黃甘橘屬而味精周處風土記云甘橘屬其味甜美特異此皆假借甘字義疏也說文凡假借之義多不備卽以果木言之若章象君遷之類未易枚舉如果甘字从木作某則自漢以來何無一人用之而祭从假借乎此字唐人尚作甘有數文類聚初學記諸書可證至廣韻始有柑字知木旁係唐以後人所加不足爲典要今云某當爲柑然則木部察字不必移于左旁卽可爲南方大木之榕矣其誤一某字是會意非形聲注云闕者以嚴訓酸而形从甘不得其解大徐所謂許氏不聞于師故闕之也今乃作形聲字謂古有借

爲誰某用音絕不同許氏因此不敢言甘聲并甘亦聲
不知許書中若類字注未亦聲讀又若齧菜字注讀若
縈一讀若祿之類兩音縣絕許氏固並著之何云不敢
乎其誤二至舉廢字道字相比擬尤屬不論系部廢字
注古文續从庚見大徐曰今俗作古杖切據此則廢之
爲續猶蹀之爲某也今沿唐韻以下之謬而反以爲續
字之假借則是刻足徇屨矣木部模字注从木炎聲讀
若三年導服之導寸部導字注从寸道聲是導有二音
已明著寸篇不曰从寸道闕也其誤三某字既以橘屬
爲本義則必以沾三切爲本音今攷謀謀等字皆從某
聲以易詩春秋傳韻求之皆近莫厚切與沾三切絕不
類安有許氏訓聲舍本音而轉取假借之音者乎其誤
四橘屬之甘今吳俗呼柑子味甘美而微帶酸較之于
梅相去甚遠許于梅字注不云酸果而專以訓此字竟
使佳果受不白之冤非但不知字義并且全乖物理矣
其誤五若使秦漢以來本以某爲橘屬字則其字从木
从甘廿亦聲雖五尺童子亦能訓之而許氏乃綴之以
闕乎其誤六詩終南首章梅與裘韻四月四章梅與尤
韻此古韻失尤相通之證古無四聲故許書謀謀皆以
某聲詩無某字而有謀謀字抵首章謀謀與絲淇期韻

鴈鳩二章梅與絲駢韻皇皇者華三章謀與駢絲韻今人讀媒音同梅竝在灰韻是古讀梅某爲一音了無疑義乃徒執隋唐之韻以求梅某之音而謂如何牽合也其誤七以上諸條其以甘爲相鄙俗尤甚

朴字注木皮也从木卜聲匹角切石經尚書舜典朴作教刑朴字稍漫細玩初作朴改爲手旁鄭注朴檟楚也朴爲教官爲刑者似用檟楚二木之皮以撻之隸書手

旁與木旁易混故變从手其實卽朴字

鶴壽案檟朴之朴卽支字檟與

檟同字木皮豈用以支人說殊附會

槩字注引夏書隨山槩木讀若刊今本直作刊

杙字注引詩桃之杙杙今直作天

樛字注下句曰樛从木翬聲吉蚪切蚪字注高木也从

木杓聲吉蚪切釋文于詩樛木注引說文同而云馬融
韓詩本竝作杓字林已周反此興后妃逮下宜取下句
若高木則無取二字音同義異韓不如毛

鶴壽案樛杓
一字也毛傳

云木下曲曰樛爾雅云下句
曰杓小徐曰杓高木下曲也

格字注木長兒从木各聲古百切倉頡篇云格量度也
見文選蕪城賦李善注所引宋人解大學格至也物猶
事也窮至事物之理欲其極處無不到也鄭注云格來
也其知于善深則來善物其知于惡深則來惡物予謂
此字本當作假疑皆假借爾雅釋詁格至也又云假格
陞也釋言格來也郭注書曰格爾衆庶釋訓僂僂格格

舉也郭注皆舉持物論語有恥且格孟子大人格君心
之非何晏趙岐皆云正也合之倉頡篇量度之訓其義
甚繁而木長兒之訓反未有及者學記云扞格而不勝
鄭注如凍洛之洛疏云洛是堅疆地凍則堅疆難入其
解愈岐矣說文假字注非真也从人段聲古疋切一曰
至也虞書曰假于上下古頡切方言云假格至也邠唐
冀兗之閒曰假或曰格郭璞注格古格字方言又云梁
益之閒曰格核以說文則似至也之訓專屬之假不得
爲格字之義而陞也來也舉也正也量度也皆當屬之
假并扞格凍洛皆當屬假不可以解格也格但木長兒

假借字耳周頌維天之命云假以溢我毛鄭俱訓嘉商
頌那云湯孫奏假毛訓大鄭訓升烈祖云駸假無言毛
訓大鄭訓至以假以享毛鄭俱訓大來假來饗鄭訓升
長發云昭假遲遲鄭訓暇凡此等字皆爲假字無作格
者

樸字注木素也从木業聲匹角切玉部無璞字孟子今
有璞玉于此戰國策鄭人謂鼠璞顏觸說齊宣王太璞
不完晉書郭璞此蓋漢之俗字諸葛亮杜預郭璞韓愈
諸人名皆取說文所無之俗字

柴字注小木散材从木此聲臣鉉等曰師行野次豎散

木爲區落名曰柴籬後人語譌轉入去聲又別作寨字
非是士佳切案後漢楊震傳柴門絕賓客吳甘寧傳關
羽結柴營晉朱伺傳伺率諸軍圍陳聲重柴繞城皆當
作去聲讀

植字注戶植也常職切重文櫛字注或从置周書金滕
植璧秉珪鄭康成曰植古置字

檠字注夜行所擊者从木橐聲易曰重門擊檠他各切
此部前有檠字隸變作柝俗以其音亦他各切誤以當
檠字遂于柝下妄增易曰云云不知柝訓判也與檠何

干當刪

鷄壽案夜行所擊者太平御覽引作
行夜所擊木恐是依趙岐孟子注改

撞字注帳極也極宋本作柱

擾字注引論語擾而不輟今作擾

枘字注从木关聲鉉曰當从朕省关宋本作枘

鶴壽案
方言槌

其橫關西曰楸而說文作枘與
枘微異故大徐以爲當从朕省

核字注蠻夷以木皮爲筐从木亥聲玉篇音革戶骨切

果實中也曲禮賜果于君前有核者懷其核是也孫愐

音古哀切則變爲平聲矣恐非

鶴壽案周禮稱其植物
宜穀物果中實當用穀

字詩稱肴核
維旅假借字

楫字注舟楫也从木舛聲子葉切爾雅釋文引作楫舟

棹也蓋誤

柶字注稜也从木瓜聲又柶稜殿堂上最高之處也古
胡切稜字注柶也从木交聲魯登切角部觥字注鄉飲
酒之爵也一曰觥受三升者觥从角介聲古乎切此酒
器與柶無涉史記酷吏傳破觥而爲圜漢書同孟康曰
觥方也此特音同假借其義全別故說文分載兩部班
固西都賦設璧門之鳳闕上觥稜而棲金爵此卽說文
所云殿堂最高處觥亦假借字實則當爲柶也論語觥
不觥馬融曰觥禮器也一升曰爵三升曰觥皇侃疏引
王肅曰當時沈湎于酒故曰觥不觥言不知禮也蔡謨
曰酒之亂德自古所患故禮說三爵之制尚書著明酒

誥之篇易有濡首之戒詩有賓筵之刺皆所以防沈湎
王氏之說是也邢昺引異義韓詩說一升曰爵二升曰
觶觶寡也飲當寡少與孤同意故以沈湎多飲爲不觶
宋人乃扠說云觶器之有棱者也不觶者當時失其制
而不爲棱不知說文每字必核其本義載之旁義卽不
及觶雖可假借爲椽然觶下注斲不必及也

檟字注伐木餘也从木獻聲商書曰若顛木之有畷檟
五葛切重文檟字注檟或从木薛聲椽字注古文檟淮
南子倣真訓曰百事之莖葉條椽皆本于一根而條循
千萬高誘曰椽讀作檟旁生萌芽也

鶴壽案今尚書作
由檟說文又云不

古文獻从木無頭別作枿方言曰烈枿餘也陳鄭
之閒曰枿晉衛之閒曰烈秦晉之閒曰肄或曰烈

閑字注止也从木从門侯艱切案宋本無此字門部有
閑字注云闕也从門中有木戶閒切實一字而兩部竝
列解說反切皆不同殊可疑此係後人失記在門部妄
補于此隸字亦應在輔弓弩之楠字上

木部小徐繫傳比大徐按本約計所少幾及百名亦有
小徐有而大徐無者其同有之字多顛倒錯亂部末閑
字小徐亦無今姑以大徐爲定才部小徐在下卷初今
在此卷末

木部新附榭字注臺有屋也从木朕聲詞夜切秦誓惟

宮室臺榭孔傳有木曰榭釋文本又作謝疏引釋宮云
闕謂之臺有木者謂之榭宣十六年傳成周宣榭火襄

三十一年傳無觀臺榭釋文竝同哀元年傳夫差次有

臺榭陂池吳射慈亦作謝慈是射與謝通

鶴壽案臺射之射正作射

通作謝俗作榭惠定字曰成周宣榭火左氏古文榭本作射邾鼓銘曰王格于宣射是也劉逵引國語云射不過講軍實今本作榭說文無榭字經傳通作謝秦誓云惟宮室臺榭本作榭荀子云臺榭甚高吳射慈亦作謝慈是射與謝通擊虞三輔法錄注云漢末大鴻臚射成本姓謝名服天子以爲將軍出征姓謝名服不詳改之爲射氏名成此由晉人不識古文曲爲之說也

梳字注衣架也从木施聲曲禮男女不同梳枷

櫂字注所以進船也从木翟聲或从卓史記通用濯直

教切紫漢書皆以櫂爲濯元后傳輯濯越歌師古曰輯與楫同濯與櫂同皆所以行船今執楫櫂人爲越歌也鄧通傳以濯船爲黃頭郎師古曰濯船能持濯行船也濯讀曰櫂直孝反

林部霖字注豐也从林夔或說規模字从大卅數之積也林者木之多也商書曰庶草繁無文甫切案變隸作無借爲有無之無不知無字自在亾部霖从亾無聲文甫切與霖字武扶切亦不同艸誤作草籀誤作繁霖誤作無皆傳寫之譌今書作蕃廡唐人所改

鶴壽案此條已經段注訂

正今不贅

疋俗恭正而恭俗搏正而擗俗梢正而梨俗稅正而施
俗禁正而蝶俗揚正而鸞俗神正而押俗打正而打俗
批正而毳俗祀正而毳俗果正而菓俗柏正而相俗施
正而椿疵竝俗構正而筵俗跂竝俗菓正而穗穩竝俗橋
正而嶠樛竝俗梧正而鸕鶒竝俗條正而條樛竝俗樹
正而跗跌竝俗橫正而橫贊竝俗此與東部東風草之
東俗必作藁林部鬱金香之鬱
俗必作鬱皆大雅所弗尚也

卷六下攷證

彘部首注云日初出東方暘谷所登博桑彘木也象形
暘宋本作湯彘木卽若木

鶴壽案暘谷在崑夷之地非日所出之湯谷也當以宋本

正爲

出部教字注游也从出从放案放部已收教字注云出
游也此當刪

木部索字注艸有莖葉可作繩索蘇各切案亦借爲盡也呂覽下賢篇以心與人相索高誘注索盡也書牝雞之晨惟家之索僞孔傳同蔡沈云索蕭索也自造訓詁鄙俗不經禮記離羣索居鄭注索散也

生部隆字注从生降聲力中切案降古音讀若洪故爲隆之聲說詳尚書後案

鶴壽案孟子曰水者洪水也此卽降讀爲洪之證淺近之至

何必詳尚書後案

囊部囊字注囊也从囊省石聲他各切囊字注囊也从囊省襄聲奴當切經典釋文于篤公劉引說文云無底曰囊有底曰囊今說文脫去朱子誤作無底曰囊有底

曰囊

鶴壽案釋元應僧經音義引倉頡篇云囊囊之無底者與釋文所引合但戰國策高誘注則云無底

曰囊有底曰囊朱子未嘗無本若以字義而論囊取囊
簞囊亦有義囊之或物如瓜之懷熟囊之有底亦猶瓜
之有蒂也囊如木樛空虛其中待物
來而貯之則不必其一定有底矣

口部囿字注苑有垣也重文囿字注籀文囿薛尚功鐘

鼎款識石鼓第十鼓有囿字

員字部首注从貝口聲重文鼎字注籀文从鼎鐘鼎款
識石鼓第八鼓有鼎字

貝部賂字注遺也从貝各聲鉉曰當从路省乃得聲洛
故切案古音各似路鉉說非

羸字注从貝羸聲鉉曰當从羸省乃得聲案羸郎果切

故非聲

賓字注所敬也从貝宀聲必鄰切案此字篆作甯隸變
或作賓或作賓皆非是而賓爲近之

商字注行賈也从貝商省聲式陽切隸假借作商商字

廢不用

鶴壽案漢律稱志云商章也物成孰可章度也
白虎通云商之爲言章也章其遠近度其有也

通四方之物其說與漢志

合則商借用商義甚相協

買字注市也从网貝孟子曰登壘斷而网市利莫蟹切

孟子無買字引之何爲

鶴壽案許氏引网市利以解買
字从四貝之意豈以證買字哉

貝部新附贍字注給也漢食貨志秦竭天下未足澹其

欲師古曰澹古贍字

今俗有賬字謂一切計數之簿也舊唐書元宗紀開元十四年天寶元年戶口數皆言戶部計帳新舊地理志亦皆言戶部帳

邑部鄴字注周封黃帝之後于鄴讀若薊上谷有鄴縣樂記武王封黃帝之後于薊釋文薊音計今涿郡薊縣是卽燕國都也孔安國司馬遷及鄭皆云燕國邵公與

周同姓案黃帝姓姬君奭蓋其後

鶴壽案封于鄴者黃帝後也封于燕者召

公奭也樂記稱武王封黃帝之後于薊水經注云灤水東北逕薊縣故城南武王封奭後于薊今城內西北隅有薊邱因邱以名邑堯後當作黃帝後史記燕世家召公奭與周同姓武王封之于北燕魏王泰括地志云燕山在幽州漁陽縣東南六十里徐才宗國都城記云武王封召公奭于燕地在燕山之野故國取名焉觀此則

邶以薊邱得名燕以燕山得名二國毫不相涉故張守節謂薊燕二國俱武王所立因薊邱燕山爲名其地足自立國薊微燕威乃并薊居之邶國莫知其姓黃帝之子二十五宗爲十二姓唯元器與倉林皆姬姓倉林之後無聞元器之後爲周詩甘棠箋云召伯姬姓諸同古史考云召公周之支族春秋穀梁傳云燕周之分于也范甯注分子謂周之別子孫也然則或出太王或出王李俱未可定班固王充皇甫謐皆以爲文王之子今案富辰敘文昭十六國雖不數燕然云召穆公糾合宗族于成周則必周之至戚矣陸德明以爲黃帝後蠲不可信

邶字重文作岐漢地理志末段總論皆从邑支

鴻壽案漢匈奴

傳云秦襄公伐戎至邶師古曰邶古岐字

邶字注周太王國在右扶風美陽从邑分聲補巾切幽字注美陽亭卽幽也民俗以夜市有幽山从山从豸闕

案幽字解說承上文美陽而言文法與他處不同今惟孟子作邠毛詩周禮皆作幽其爲重文甚明但重文皆言古文籀文篆文从某云云卽不言古籀篆亦當言或从某云云今皆不言其體又別日知錄孟子字多近今唐書邠州故作幽開元十三年以字類幽故爲邠學如

亭林鄙俗已甚

鶴壽案邠當是地名幽當是山名猶上文邠當是邑名岐當是山名杜氏通典

云開元十三年改幽州爲邠州郭忠恕佩觿云改幽爲邠因似幽而致誤今案邠爲州名正宜用邠恕先之言是非

邠字注殷諸侯國在上黨東北从邑勑聲勑古文利商書西伯戡邠郎奚切今作黎

縣字注云炎帝太嶽之允甫侯所封在潁川从邑森聲
讀若許虛呂切此爲許姓本字俗假借許用之今說文
每卷首題漢太尉祭酒許慎記當時必不如此

郟字注郁郟捷爲縣郁初印作郁宋本作存案以郁郟
爲地名是將別造一郁字而今本部無郁字宋本作存

郟疑非小徐作郁郟當是

鶴壽案段茂堂曰宋本皆作存或作郁者俗又譌郁矣前

志捷爲郡存郟今本存作郁而師古不爲音知故作存
華陽國志晉書尚作存先生笑亭林爲郟俗如此條云
云得母史
相笑乎

郟字注周公所誅郟國在魯案書序成王東伐淮夷遂
踐奄鄭康成曰奄國在淮夷之北孟子周公誅紂伐奄

是也汗簡竄古文尚書奄字漢藝文志禮古經出于魯

淹中此云在魯則爲魯國地明矣而蘇林云里名非國

則非也

鶴壽菴奄國在淮北其地近魯故許以爲在魯也又有奄里在今山東兗州府曲阜縣東北則

奄國之民散處于魯者不得謂奄中卽奄國也

鞮字注齊之郭氏虛云云逸周書作雒解囚蔡叔于郭陵孔晁注郭陵地名未知卽此否

邑部敍天下郡國縣邑鄉亭皆從西北而及東南惟邾鄭等字下次以邾鄆等字皆蜀地而下有那字以爲安定朝那則又自東而西都陽長沙桂陽會稽等處之後反敍宋魯鄆鄭地名則又自南而北此爲稍亂自鄆字

以下至鄆字直云地名則以其無攷略之

定六年傳楚遷于郟唐石經此條漫滅明永懷堂汲古閣板竝同說文無郟字

郟部鄉字注里中道也从郟共言在邑中所共胡絳切

重文蒼字注篆文从邑省案此重文乃隸變之巷字其

正體似卽離騷五子用失乎家街之街字今北地呼爲

街街卽街字反切也

鶴壽案爾雅街門謂之閭又云宮中街謂之壺街卽鄉之俗字本胡

絳切而吳人皆讀弄聲之轉耳此半卷中俗字莫多于邑部鄉部之卽俗有作村者廟郎之卽俗有作廊者鄭陽之卽俗有作則者郟國之卽俗有作耶者卽高也郟晉邑也而俗通用卽洽狹也郟郟陽也而俗通用洽郟正字也而俗以卽爲卽邑字苗爲苗氏字一郭海也別作渤激教

皆俗也。一臨瑤也。別作邛。邛皆俗也。鄂江夏縣名也。借爲華。未定之詞。別作萼。萼皆俗也。他如市部之回俗。何以作跼。之稱。別作萼。萼皆俗也。他如市部之回俗。何以作跼。匝。通。萼部。之借。爲。昏。因。字。俗。何。以。作。花。藹。口。部。之。回。俗。何。以。作。迴。因。就。也。借。爲。昏。因。字。俗。何。以。作。花。藹。口。部。之。回。俗。何。以。作。迴。字。俗。何。以。作。棗。又。如。貝。部。賚。俗。以。作。贖。賴。俗。作。賴。馳。俗。作。馳。負。別。有。賈。字。賈。穿。也。今。以。錢。賈。之。賈。爲。慣。古。只。用。毋。然。則。俗。字。反。多。于。正。字。矣。

蛾術編卷二十四終

蛾術編卷二十五

嘉定王西莊先生原本

吳江

迮鶴壽參校
沈林惠校刊

說字十一

卷七上攷證

日部旭字注从日九聲讀若曷鉉曰九非聲未詳案古音讀入聲皆如上聲故九得爲旭之聲也

景字注光也从日京聲居影切案古物影字卽用此漢枚乘傳人有畏其景者主父偃傳從之如搏景項羽傳羸糧而景從張釋之傳下之化上捷于景嚮皆是莊子

亦云飛鳥之景葛洪始加多

鶴壽案景日光也見文選注今本脫日字詩二子乘

舟汎汎其景周禮大司徒以土圭正日景何曾有三多不此之引而引漢書莊子何邪項羽傳亦當云項籍傳

晷字注从日咎聲居消切案咎非聲未詳

鶴壽案詩伐木二章咎與

籟韻王延壽魯靈光殿賦咎與有韻皆可爲咎字咎聲之證

昴字注从日卯聲莫飽切案昴爲西方宿从卯不从卯

小徐繫傳本亦誤

鶴壽案凡从卯之字讀力九切凡从卯之字讀莫飽切昴字从卯不从卯

詩小星傳云昴留也古謂之昴漢人謂之留惠定字據此以爲字當从卯先生遂捨其餘論以說字不知卯古

音如某故謂昴爲留而字則从卯也

暇字注閒也从日段聲胡嫁切案汲古閣本大學小人

閒居孟子今國家閒暇凡閒皆當作閒有說文可證蓋

閑訓止也止則暇故爲閑暇

鶴壽案說文閑字注隙也
从門閒月入閑字注閑也

从門中有木閒暇之閒正當从月不得从木閒是自己
空隙閑是他人阻闌其義不同說文此注必係淺人所
改

日部新附昉字注明也从日方聲分兩切隱二年公羊
傳云始減昉于此乎

从部旅字重文去字注古文旅古文以爲魯衛之魯案
魯本鈍詞也从白羞省聲古國名只作去隱元年傳宋
武公生仲子有文在其手曰爲魯夫人疏云以宋女而
作他國之妻故傳加爲非手文有爲字隸書起于秦末
手文必非隸書古文魯作去手文容或似之孔疏是矣

然爪部爲字重文。𠂇字注古文爲此手文所可有疏云

手文無爲字未確

鶴壽案掌中爲地無多有一𠂇字則亦雜亂無能辨之若再有一𠂇字則亦雜亂無

章莫能辨矣要知有文在手本係傳會之詞不必再爲申說

月部𠂇字注引周書丙午𠂇召誥文詳後案

鶴壽案𠂇謂月之三

日也漢律林志云周公七年復子明辟之歲是歲二月
乙亥朔庚寅望後六日得乙未故召誥曰惟二月既望
粵六日乙未又其三月甲辰朔三日丙午召誥曰惟三
月丙午𠂇是歲十二月戊辰長梅周公以反政故洛誥篇
曰戊辰王在新邑烝祭歲命作策惟周公誕保文武受
命惟七年康王十二年六月戊辰朔三月庚午故畢命
豐刑曰惟十有二年六月庚午𠂇王命作策豐刑今本
漢書丙午𠂇下有古文月采篇曰三日曰𠂇十字此漢
魏人注語王伯厚引尚書正義謂月采當作月令是也
顏師古誤以爲正文而注其下云月采說月之光采其
書則亡陋矣

𠂇亦作𠂇

霸字注引周書哉生霸康誥文詳後案

鵠壽案霸許謂承大月二日承

小月三日也而劉敞謂死霸爲朔生霸爲望漢律秣志云周書武成篇惟一月壬辰翁死霸若翌日癸巳武王乃朝步自周于征伐紂粵若來二月既死霸粵五日甲子成劉商王紂是歲四月己丑朔死霸死霸朔也生霸望也是月甲辰望乙巳翁之故武成篇曰惟四月既翁生霸粵六日庚戌武王燎于周廟成王三十年四月庚戌朔十五日甲子哉生霸故顧命曰惟四月哉生霸王有疾不豫今案霸與明相對當指望後言之若如許說則生霸卽是生明矣

有字部首注不宜有也春秋傳曰日月有食之从月又聲案春秋釋例曰劉歆賈逵因有季大有季之經有鵠鷓來巢書所无之傳以爲經諸言有皆不宜有之詞許

君从賈逵受古學故用其說古文尚書以有爲又或以

又爲有故許君釋有爲又聲

穢字注有文章也从有或聲於六切隸變作或通作郁
詩信南山黍稷或或後漢有荀彧字文若論語郁郁乎
文哉

夕部黃字注敬惕也从夕寅聲易曰夕惕若黃翼真切
案此條繫傳與大徐本同而其下云臣鍇曰夕者人意
懈怠也故孫武曰晝氣歸國魯語公父文伯之母曰夕
而計過無憾而後卽安是也似引易乃許元文鍇特發
明之當夕易怠重復加敬爲黃矣黃公紹韻會于寅聲
下云徐引易夕惕若若下無黃字亦無厲字因不信二

徐故去之黃意以引易係徐錯增也愚案骨部惕字注
从骨易聲讀若易曰夕惕若厲方明此省唐石經毛板
注疏胡震亨刻李鼎祚集解王應麟集鄭氏易皆作夕
惕若厲無夤字許兩引此經不宜自歧疑錯亦有欺人
處鉉誤信之惠士奇易說惠棟易述皆增夤字非是棟
既據周語及虞翻義釋乾爲敬惕爲懼厲爲危日則敬
而又敬夕則懼若履危于義已備若夤亦敬也何必重

累其詞乎且敬則敬矣何若之有

鶴壽案此條駁正惠氏甚是經義述聞云

乾九三君子終日乾乾夕惕若厲元咎惠氏周易述于
惕下增夤字其說曰說文夕部引易曰夕惕若夤許自
敘其稱易孟氏古文也是古文易有夤字虞翻傳其家
五世孟氏學以乾有夤敬之義故其注易以訛爲敬俗

本脫黃今從古增入也惠說非是經文夕與終日相對
揚若與乾乾相對若增入黃字則贊矣揚若下本無黃
字請列五證以明之文言曰故乾乾因其時而揚雖危
无咎矣言揚而不言黃則經文本無黃字其證一也李
鼎祚集解所列鄭荀諸家之說皆不爲黃字作解則諸
家本皆無黃字其證二也若謂虞翻以乾有黃敬之義
故注易以乾爲敬案說文曰揚敬也乾有夕揚若之文
故虞翻以乾爲敬敬謂揚非謂黃也且翻注文言曰夕
揚若厲故不驕也注繫辭傳其辭危曰危謂乾三夕揚
若厲故辭危也則是翻本亦無黃字其證三也惠氏所
據者說文也說文黃敬揚也从夕寅聲易曰夕揚若黃
此黃字本作厲今作黃敬揚也从夕寅聲易曰夕揚若黃
以證黃字从夕之義非以其有黃字而引之也骨部勸
字解曰讀若易曰夕揚若厲足證黃字之誤則是許所
見本亦無黃字其證四也淮南子人聞訓漢王莽傳風
俗通義並引易曰夕揚若厲乾元敘制記曰三聖首乾
德夕揚若厲班固爲第五倫薦謝夷吾表曰尸祿負乘
夕揚若厲張衡思元賦曰夕揚若厲以省營兮則是兩
漢相傳之本皆無黃字其證五也攷訂經文不可不慎
即使說文引經果有黃字且難以一廢百况傳寫之誤

而可據以
補經乎

姓字注雨而夜除星見也从夕生聲鉉曰今俗別作晴
疾盈切漢天文志作暝則當爲从夕从星與說文星見
正合又當云星亦聲

多部𦓐字注齊謂多爲𦓐从多果聲呼果切變隸作夥
漢陳勝傳勝故人見殿屋帷帳曰夥涉之爲王沈沈者
楚人謂多爲夥

𦓐部𦓐字注木生條也从𦓐由聲商書曰若顛木之有
𦓐柝徐鍇曰說文無由字今尚書只作由柝蓋古文省
𦓐而後人因省之通用爲因由等字从𦓐上象枝條華

函之形臣鉉等案孔安國注尚書直訓由作用也用枿
之語不通以州切說詳後案

鶴壽案今文尚書作皂正
字也古文尚書作曲假借

字也許亦兼
用伏生書

鹵部桌字注栗木也从鹵木其實下垂故从鹵力質切
重文麤字注古文桌从西从二鹵徐巡說木至西方戰
桌也案此爲棗桌之桌字从鹵艸木實垂鹵鹵然讀若
調至于東鹵之鹵爲日入鹵方象鳥之入巢隸變作西
全失其形桌字及下桌字與函何涉乃以其形相似皆
改从西作栗栗展轉迷惑殊爲無理

禾部種字注執也从禾童聲之用切種字注早種也从

禾直聲常職切種字注先種後孰也从禾重聲直容切
稔字注云疾孰也从禾壘聲詩曰黍稷種稔力竹切重
文穆字注稔或从麥合而觀之古種孰字从童聲而後
人乃从重聲種稔禾名从重聲而後人乃从童聲蓋互
易之古人凡種植字从未以嘉穀養人百艸之長也木
部別有植字注云戶植也从木直聲常職切後人以植
爲植而植廢不用引詩種稔今毛板作重穆傳云後孰
曰重先孰曰穆其从重似與說文合但去其禾旁則何
意必俗儒見其作種乃種植字不得爲禾名遂去其偏
旁稔字說文所引本之毛氏今改爲穆非毛之舊稔字

注幼禾也从禾屮聲直利切此字本从屮得聲而俗作
穉據遲字重文遲字注籀文遲从屮則誤尚有由或又
變爲禾旁佳吾不知之矣

稀字注疏也从禾希聲徐鍇曰當言从交从巾無聲字
交者稀疏之義與爽同意巾象禾之根莖至于希晞皆
當从稀省說文無希字故也

鷓鴣案希與由皆許偶脫之耳說文从希之字甚多

小徐說非是

稷字注象也五穀之長从禾畎聲子力切案此下象字
注稷也从禾夨聲卽夷切一物互相訓稷色黃得土之
正故爲五穀之長唐虞以此爲官名天地正氣自在北

南則偏矣我輩所食稻也北人食稷故多壽

鶴翁案程

改曰稷繁大名也粘者爲秫北方謂之高梁通謂之秫秫又謂之蜀黍高大似蘆月令首種不入鄭云首種謂稷今以北方諸穀播種先後致之高梁最先管子書曰至七十日陰凍釋而莖稷百日不莖稷曰至七十日今之正月也今南北皆以正月莖高粱凡經言疏食者發食也稷形大故得疏稱段茂堂曰九穀致至爲精析其言漢人皆冒梁爲稷而稷爲秫秫鄙人能通其語者士大夫不能舉其字矣今案高粱吳人謂之環子粟皆夏種而秋收月令章句云稷秋種夏孰歷四時備陰陽穀之貴者但從未見九月以後田中有高粱月令章句不可信卽依管子曰至後七十日種稷亦無如此之早而程瑤田謂今南北皆以正月莖高粱試觀南北地方正月中皆一望平疇何嘗有種高粱者邪

穠字注耕禾閒也从禾庶聲春秋傳曰是穠是袞甫矯切爾雅釋文引說文云穠耨鉏田也杜注及詩毛傳皆

以穠爲耘

秩字注从禾失聲後漢蔡茂傳主簿郭賀曰于字禾失爲秩雖曰失之乃所以得祿秩也

藁字注云禾也司馬相如曰藁一莖六穗案辨見顏氏

家訓索隱引說文云嘉禾一名藁字林云禾一莖六穗

謂之藁隸變作導

鶴壽案藁擇也封禪文云藁一莖六穗于庖犧雙胎共抵之獸藁字與穠

字對言擇米作飯必于庖也

以爲禾名誤矣注禾字誤

秦字注伯益之後所封國地宜禾从禾春省匠鄰切案此字不得爲春省當是从春省春字注云擣粟也从升持杵以臨臼杵省書容切意者秦地本因產善禾得名

故从禾从春省者禾善則春之精也

稱字注銓也从禾聃聲春分而禾生日夏至晷景可度
禾有秒秋分而秒定律數二十二秒而當一分十分
而寸其以爲重十二粟爲一分十二分爲一銖故諸程
品皆从禾重當作量淮南子秋分夔定而禾孰律數十

二故十二夔而當一粟十二粟而當一寸

鶴壽案十二
秒當一分謂

度起于此也十二粟爲一分謂權起于此也一言尺寸
一言斤兩其以爲重四字是從尺寸轉到斤兩不必改

重作

秬字注二秬爲秬从禾毛聲周禮曰二百四十斤爲秉
四秉曰筥十筥曰稷十稷曰秬四百秉爲一秬宅加切

周禮當作儀禮攷聘禮記十斗曰斛十六斗曰筥十筥曰秉二百四十斗四秉曰筥以下同今說文作二百四十斤文殊舛錯拓字注百二十斤也稻一秬爲粟二十斤禾黍一秬爲粟十六斤太半升兩斤字宋本皆作升未知其審鶴壽案十斗曰斛以下是言米數四秉曰筥以下方言禾數故段注謂二百四十斤爲秉妄人所增也稻一秬爲粟二十斤禾黍一石爲粟十六斗太半斗段注已改正

稊字注虞書曰稊三百有六甸唐石經無攷汲古閣刻

注疏本及集傳本稊皆作稊鶴壽案禾一孰則歲一周故其字从禾

禮部韻略稊字注引說文禾粟之穗生而不成者謂之

董節今說文無

禾部新附穩字書盤庚鄭注只作安隱于其服也惟魏志董卓傳注引華嶠漢書曰今海內安穩

黍部粳字注引春秋傳不義不粳今作暱

米部粲字注稻重一秬爲粟二十斗爲米十斗曰穀爲

米六斗太半斗曰粲太半斗汪刻說文繫傳誤作米半

升爲音宗此條許注或有脫文九章算術曰粟率五十

升術曰以粟求糶米三之五而一許言爲粟二十斗則

爲糶米當有十二斗而何以云十斗也算術曰糶米三

十裨米二十七粟米二十四御米二十一今有粟二斗

一升欲爲糶米問得幾何答曰一斗一升五分升之

十七術曰以粟求糶米二十七之五十一今有粟四

斗五升欲爲粟米問得幾何答曰二斗一升五分升之

三術曰以粟求粟米十二之二十五而一今有粟七斗

九升欲爲御米問得幾何答曰三斗三升五分升之

九術曰以粟求御米二十一之五十而一糲米十斗春
爲九斗曰牌牌卽數也許言爲米十斗尚是糲米則不
當謂之數也春爲八斗曰槩春爲七斗曰御許言爲米
六斗大半斗曰槩槩卽御矣爲粟十斗句于上下文皆
不協

粗字注疏也徂古切麤字注行超遠也倉胡切二字義
同可通用但音有平仄之分若今人以搗字代者牛部
角部皆無而注中有之糸部注云繼牖類也

氣字注饋客芻米也从米气聲春秋傳曰齊人來氣諸
侯重文槩字注氣或从既重文餼字注氣或从食案气
字隸變以氣代气气廢不用而氣字之本義則專用重
文餼以當之中庸既稟用重文槩而省米乞字亦卽气

起首木部赫部麻部說文繫傳皆在上卷而木部與赫部并合爲一赫部有檝字麻部有篠字廢字皆脫去每部末文若干重若干多有不合者

赫部𦉳字注引詩衣錦綵衣案詩衛碩人鄭丰皆作聚中庸引作絢衣部聚字注仍引作聚

鶴壽案綵之類也萬出于山綵出

于澤字亦作漬聚衣蓋績綵爲之故許云聚綵也

未部技字注配鹽幽未也禮部韻略用其語宋人以爲

新異紛紛解說而不得其義見齊東野語

鶴壽案許云技俗从豆作

豉史記貨殖傳鹽豉于合漢食貨志長安樊少翁賣豉未印古豆字未正而豆俗也作豉者豉豆用鹽藏于温

非部籀字注墜也从非次弟皆聲祖雞切重文齎字注

籀或从齊今但用齎籀廢不用一字而取兩字以成聲

亦變例

鶴壽案未部籀字注亦云為廿皆聲也

山部宣字注戶樞聲也室之東南隅爾雅作突陸氏引

說文云深泉本或作宣

鶴壽案室之東南隅有戶在焉君子之居恒當戶乃最明顯處

何幽深之有穴部宣字注冥也从穴見聲與宣字異德明致誤

之由也

豐字注引易豐其屋今易作豐

窺字注至也从山親聲初僅切見嶧山碑鄭文寶重刻

者亦見史記始皇本紀

寤字注引周書陳寤今書作寤

寤字注珍也从山王貝缶聲博皓切重文寤字注古文寤省貝案此字訓珍而俗遂从珍作寤又作寤不知此字从缶得聲如俗則無聲矣

寤字注臥也从山侵聲七荏切重文寤字注籀文寤省寤部寤字注病臥也从寤省寤省聲七荏切臥者嚮晦寤息人之常故从人寤則病臥非臥之常乃廢寤不用而取病臥字且變改爲寤進退無據汲古閣論語必有寤衣寤不言寤不尸竝同

寤字注塞也从山歛聲讀若虞書曰寤三苗之寤寤最

切今書作竄說詳後案

竄壽案先生所著尚書後案于竄三苗句注云說文竄塞也从鼠

山鼠聲讀若虞書曰竄三苗之竄竄最切竄匿也从鼠在穴中七亂切凡自匿曰竄納之穴中閉塞之曰竄二字音義全別此經本作竄今作竄者衛包改也此條大謬古文尚書當作樂樂正字也今文尚書或作竄竄假借字也說文之例凡音同而字異者則言讀若某此經本作竄三苗故言竄讀若竄也若使本作竄則但引書以為證而已安得稱讀若乎今說文改竄為竄自二徐本已然此由淺人疑竄音七亂反與竄音竄最反不同故妄改之但用本字為音說文從無此例竄字古音七外反見周易訟象傳宋玉高唐賦班固西都賦魏大饗碑辭張協七命潘岳西征賦謝靈運賦征賦古音竄與竄同也孟子作殺三苗此非殺戮之殺亦即竄之假借字也竄讀如鐵詔元年傳曰周公殺管叔而蔡蔡叔釋文云蔡說文作樂經與竄蔡殺樂四字同音通用皆謂放流之也

一部新附案字注同地為案書疇咨若子采馬融注采

官也采卽僚采不必別作采字

穴部覆字注引詩陶覆陶穴宋本作陶覆

窻字注引詩瓶之窻矣今作鑿

寢部寢字注瞑言也牛例切俗作嚙

癯部文十除部首餘九字皆癯省癯字點畫已錄不能全从只可从省此亦變例

疒部癭字注小腫也从疒坐聲一曰族彙鉉曰今別作瘰蠹非是昨禾切左傳釋文蠹力果反說文作瘰云瘰瘰皮肥也陸氏所見說文是足本今刻有脫字瘰瘰古無此字有此病則以族彙代之累乃俗書況又加疒更

非紮當作纒南北朝妄造之字極多陸氏所見直爲癩
癩至大徐頗正定之

鶴壽案族纒是病皮肥則不疾族纒矣陸氏所引說文肥不疾二字

瘡字注脰氣腫从疒童聲詩曰旣微且瘡時重切重文
瘡字注籀文从允今詩作瘡然古字仄聲每从童得聲
平聲每从重得聲此正文重文皆从童而聲則从重此
經仍當作瘡

瘡字注病瘡也从疒俞聲鉉曰今別作愈非是以主切
案詩正月云胡俾我瘡爾弓云交相爲瘡毛傳皆訓病
則此字旣爲病瘡又爲病與亂訓治同孔安國論語注
云愈猶勝也何晏直訓勝然足部踰字注越也从足俞

聲羊朱切越卽勝也何必別造愈字若是部逾字注云
迭進也从辵俞聲周書曰無敢昏逾羊朱切此字雖與
踰同音義卻別蓋踰非惡字而逾乃冒昧亂次論語不
踰矩孟子踰牆相從皆當作逾

癡字注不慧也今俗作痴不知起于何人

冂部託字注引周書王三宿三祭三託詳後案

滿壽案託今書

顧命作咤釋文云咤涉塚反亦作宅又音妒徐音託又
猶夜反說文作託丁故反馬本作託與說文音義同段
茂堂曰許云託奠酒爵也从一託聲書梅傳云酌者實
三爵于王王三進爵三祭酒三奠爵許所據乃壁中古
文馬本作託者字之誤也孔本作宅者又託之誤也其
作宅則別本也既釋爲奠爵則有居義故其字無妨作
宅蓋說書家有讀託爲宅者鄭訓爲卻行亦于古音同
邠求之據玉篇引周書三託云本或作託然則孔本

作甯而吃乃
吐之論也

网部罨字注引詩雉離于罨今作罨因重文罨或从孚
作罨而改

罨字注兔罨也从网否聲鉉曰隸書作罨縛牟切後漢
寇恂曾孫榮傳注李賢引此已作罨

罨字注魚网也从网厠聲厠籀文銳亦見金部銳字重
文罨字注艸部罨字注則云厠古文銳古字誤

罨字注赦也从网直直下本有聲字陟吏切徐鍇曰从
直與罷同意直非聲亦會意罨之則去之也罷字注从
罨能言有賢能而入罨卽貫遺之案直音近罨當兼言

直亦聲大徐信小徐說刪聲字也韻會引說文于从四
直下連直與罷同意句方接徐曰亦會意此有意以小
徐語溷入許氏原文不足信

巾部帥字注佩巾也从巾自所律切重文悅字注帥或
从兌今音稅崇自都回切从巾自下从兌下皆脫聲字
廣韻帥字注將帥也曹憲文字指歸云佩巾也此字本
爲佩巾而將帥及方伯連帥字假借用之或借烏網之
率字用之義皆同也經傳如詩羣帥周禮師帥春秋主
帥元帥釋文但云所類反易長子帥師論語三軍可奪
帥則云色類反孟子氣之帥孫奭音義亦但云所類反

或音衛人遂不知此字本義爲佩巾至悅則詩無感我

悅禮記左佩紛悅釋文皆云始銳反佩巾也人遂誤認

帥悅爲二字而不知悅卽帥之重文常字注下帟也从

巾尚聲市羊切而裳卽常之重文今人乃以帥爲將帥

悅爲佩巾常爲常變裳爲下帟

鶴壽案帥字段注甚詳
召南毛傳曰悅佩巾也

鄉飲酒禮鄉射禮燕禮大射儀公食大夫禮有司徹皆

言悅手注悅拭也悅手者于悅悅佩巾據賈氏鄉飲公

食二疏知經注皆作悅別無悅字內則盥卒授巾注云

中以悅手卽用禮經悅手字也取者拭也刷亦同取左

傳藻率鞞鞞服虔曰藻爲盥藻率爲刷巾禮有刷巾許

于刀部刷下亦云禮有刷巾是則刷巾卽左傳之率率

與帥字古多通用如周禮樂師故書帥爲率聘禮古文

帥皆作率韓詩帥射農夫毛詩作率皆是佩巾本字作

帥假借作率也鄭曰今文悅古文作說是則帥率悅說
刷六字古音通用後世分文析字悅訓巾帥訓

率導訓將帥而帥之本義廢矣率導將帥字在許書作連作衛而不作帥與率六書惟音同假借之用最廣飾字注襍飾見漢外戚孝平王皇后傳鶴壽案襍首飾也漢史游急就

篇已有襍飾刻畫無等雙之句

帚字注糞也从又持巾埽片內古者少康初作箕帚秫酒少康杜康也葬長垣支手切魏武帝詩何以解憂惟有杜康以其作秫酒也長垣屬陳畱

帑字注金幣所藏也从巾奴聲乃都切案古以帑爲妻帑蓋从巾妻子執巾櫛事家長也奴聲唐石經毛詩常棣樂爾妻帑禮記引詩同文七年傳荀伯盡送其帑文十三年所不歸爾帑者昭十八年鄆子從帑于邾皆同

至尚書甘誓予則孥戮汝變爲从子孟子罪人不孥同
攷子部竝無孥字必俗人妄造今以帑爲金幣所藏經
無此訓然後漢鄧禹子訓傳李賢注所引正同則盛唐
人所見說文本已如此洪适隸釋中平五年巴郡太守
張納碑已云省息錢穀還充府帑則似自古有此訓姑
闕疑鶴壽案中有包藏之意故帑字从巾至妻帑之帑
本只作奴奴者罪人之子孫也引而伸之凡人之
子孫亦稱爲奴而又假借帑字用之若改
作孥則奴已足子而又加子毋乃贅乎

市部首注云鞞也上古衣蔽前而已市以象之天子朱

市諸侯赤市卿大夫

此下脫赤市二字

葱衡从巾象連帶之形

分勿切重文鞞字注篆文市从韋从友鉉曰今俗作紱

非是案此以鞞解市韋部鞞字注卽以市之重文解之云鞞也所以蔽前以韋

此下脫爲之二字

下廣二尺上廣一尺

其頸五寸一命緼鞞再命赤鞞从韋畢聲卑吉切此以二字轉相訓而蔽前之義則同蓋太古未製裳用艸木葉蔽前下體後用獸皮其後乃製裳而反本復古不忘其初故仍象其形施之于裳也古市井字作𡗗隸變作市與市無別故廢市不用而以鞞代黻部黼白與黑相次文鞞黑與青相次文未見鞞之卽爲市而鞞分勿切與市同似假借同音非一物然反覆攷之市鞞是一論語禹致美鞞冕皇侃疏云冕是首服爲尊鞞是十二章

最下爲卑卑尊俱舉中可知也一云黻非服章政是鞞
鞞之服舉此則正服可知也皇氏雖分二說後說以鞞
爲黻與說文正合則黻市是一不待言卽前說以黻爲
服章似與鞞非服章者不同然尚書黼黻絺繡鄭云黼
也黻也絺以爲繡施于裳意者制章服後猶不忘本雖
加文繡仍取黻前遺式故自其以獸皮爲之而言則从
韋而从友得聲自其黼繡而言則从黼而亦从友得聲
殆二而一者與或慮其與市井字混加艸以別之然艸
部不收則此字起漢以下詩侯人三百赤芾毛傳芾鞞
也一命緼芾鞞珩再命赤芾鞞珩三命赤芾蔥珩大夫

以上赤芾乘軒疏云桓二年左傳充冕黻珽則芾是配冕之服易困卦九五困于赤芾知用享祀則芾祭祀所用也士冠禮陳服皮弁素鞶元端爵鞶則鞶不施于祭服矣玉藻說鞶之制云下廣二尺上廣一尺長三尺其頸五寸肩革帶博二寸書傳更不見芾之別制明芾之形制亦同于鞶但尊祭服異其名耳言芾鞶者以其形制大同故舉類以曉人別言之則祭服謂之芾他服謂之鞶二者不同也一命云云玉藻文彼注云元冕爵弁服之鞶尊祭服異其名鞶之言蔽也緼赤黃之間色所謂鞶也周禮公侯伯之卿三命下大夫再命曹爲伯爵

大夫再命是大夫以上皆服赤芾說此疏市黻是一顯
然采芑朱芾斯皇車攻赤芾金鳥采菽赤芾在股皆是
漢時所改而采菽箋云芾太古蔽膝之象也冕服謂之
芾其他服謂之鞞以韋爲之脛本曰股偏束其脛自足
至膝疏云箋本其有芾之由故言太古蔽膝之象易乾
鑿度注古者田漁而食因衣其皮先知蔽前後知蔽後
後王易之以布帛而猶存其蔽前者重古道不忘本是
說芾之元由也繫辭云包犧氏作結繩而爲網罟以佃
以漁則佃漁而食伏犧時也禮運曰飲其血茹其毛衣
其羽皮是因衣其皮也以人情而論在前爲形體之襲

宜所先蔽故先知蔽前後知蔽後且服芾于前明是重其先蔽而存之也禮運又曰後聖有作治其絲麻以爲布帛繫辭又云黃帝堯舜垂衣裳而天下治則易之以布帛自黃帝以後推此則太古蔽膝伏犧時也後王爲芾象太古之蔽膝故云芾太古蔽膝之象垂衣裳服布帛必始于黃帝其存此象未知起自何代也明堂位曰有虞氏服韍注云舜始作之以尊祭服言始尊祭服異其名未必此時始存象也翫此疏益明朱氏彝尊龍尾硯歌題下自注硯有辛卯米芾四字歌云騷人生年記辛卯初度肇錫名何嘉十稔彙開見八八兩已相背無

瓜邪子見諸法帖米往往自書其名或曰芾或曰黻然則唐宋以來以市黻黻芾爲一字秦始皇本紀齊人徐市等上書言海中三神山僊人居之于是遣徐市發童男女數千人入海求僊人市本分勿切歐陽永叔日本刀歌其先徐福詐秦民采藥淹留壯童老聞人俊注引仙傳拾遺徐福字君房以市爲福乃音之譌而不識字

者竟作市井字讀尤爲可笑

鶴壽案詩俟人珠云緹赤黃之閉色所謂黻也黻字

乃緹字之譌緹之爲色較赤爲黃有似爵頭色采芻傳云芾黃朱芾也斯于箋云芾天子純朱諧戾黃朱易鄭注云朱深于赤則黃朱爲赤也易詩乾鑿度云困九五文王爲紂三公故言困于赤紱至于九二周將王故言朱紱方來引孔子曰天子三公九卿朱紱諸侯赤紱若

